

А.М. Величко, А.В. Саввин,
Р.А. Силантьев

Учимся соблюдать закон



Авторы:

д-р юрид. наук, проф. А. М. Величко;
д-р филос. наук, проф. А. В. Саввин;
канд. истор. наук, доц. Р. А. Силантьев

Величко А.М.

Учимся соблюдать закон: Научно-популярная брошюра/
А. М. Величко, А. В. Саввин, Р. А. Силантьев. – Издательский центр
РГУ нефти и газа имени И.М. Губкина, 2012.

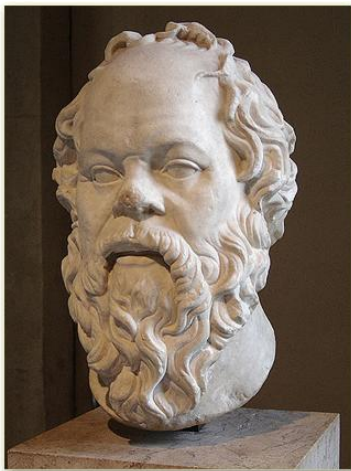
В брошюре «Учимся соблюдать закон» за авторством известного юриста А. М. Величко, профессора ПСТГУ, философа А. В. Саввина и правозащитника, доцента МГЛУ Р. А. Силантьева излагаются базовые принципы устройства правовой системы.

Авторы работы на конкретных примерах показывают механизмы работы законов, отмечая особую опасность для общества преступлений экстремистского и террористического характера.

Оглавление

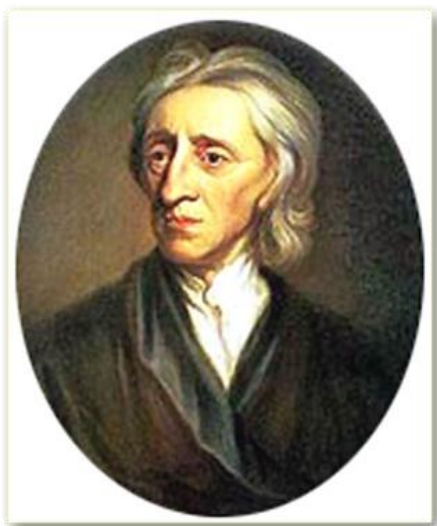
Глава 1. Что такое закон?.....	3
Глава 2. Закон и правила поведения.	9
Глава 3. Закон в нашей жизни или вслед за героями книг.....	13
Глава 4. Терроризм, экстремизм и права человека.	19
Глава 5. Уголовно-правовая характеристика терроризма и экстремизма: преступление, ответственность, наказание.....	26
Глава 6. Экстремизм – помощник терроризма.....	32
Глава 7. Терроризм, экстремизм и традиционные религии.	41

Глава 1. Что такое закон?



Для чего люди создали законы? Почему нужно соблюдать закон? Эти, простые на первый взгляд, вопросы издавна волновали человека. Общеизвестный ответ на них основывается на том простом, совершенно бесспорном для всех наблюдении, что человек не может жить без общества, в одиночку. Об этом писали еще знаменитые греческие философы Сократ, Платон и Аристотель. «С тех пор, - утверждал Сократ (V в. до Р.Х.), - как человек стал членораздельно говорить и изобрел жилища, одежду, обувь, постели и добыл пропитание из почвы, люди вначале жили разбросанно, они погибали от зверей – ведь они еще не обладали искусством жить обществом. Чуть они собирались вместе, как сейчас же начинали обижать друг друга, потому, что не было у них умения жить сообща, и снова приходилось им расселяться и гибнуть».

Спустя 2 тысячи лет английский философ Джон Локк писал: «Бог создал человека таким существом, что нехорошо быть ему одиноким. И Он заставил его искать общества, равно как снабдил его разумом и языком, дабы тот мог поддерживать его и наслаждаться им». Поэтому, «те, кто объединены в одно целое и имеют общий установленный закон и судебное учреждение, куда можно обращаться, и которое наделено властью разрешать споры между ними и наказывать преступников, находятся в гражданском обществе. Таким образом, государство получает власть устанавливать, какое наказание должно полагаться за различные нарушения, совершенные членами этого общества, и какие нарушения того заслуживают – это и есть законодательная власть».



Итак, человек может жить только в обществе, но нормальная общественная жизнь становится возможной только в том случае, когда все люди будут выполнять определенные правила поведения, или законы. В этом легко убедиться на таком примере. Все мы знаем, что люди различны: они различаются по силе и уму, полу и возрасту, месту жительства и привычкам, роду занятий и привязанностям. Если каждый будет делать только то, что хочется лично ему и перестанет обращать внимание на интересы других людей, то очень скоро наступит полный хаос - сильнейший поглотит и подчинит себе более слабого. Но в свою очередь может сыскаться другой, поработивший в свою очередь недавнего «победителя». В таких условиях человек не может существовать свободно, поскольку его свободе постоянно угрожает какая-то опасность. Следовательно, закон призван охранять свободу человека, в этом одно из его величайших призваний. И без закона свобода человека невозможна.

Вполне обоснованно правила поведения, законы, издаваемые государством, стали называть правом. Не случайно, в древней Руси под словом право понимали правду, справедливость. До наших дней сохранилась замечательная русская пословица: «Всем - добро, никому - зло, то – законное житье».

Нередко понятия «право» и «закон» разделяют, если, к примеру, под законом понимается конкретный документ. Но в нашем случае мы отождествим оба термина, как это вполне обоснованно и часто делается в литературе и в обыденной речи.

Итак, без закона нет правды и справедливости на земле, и без права нет свободы. Это хорошо понимали еще древние люди. Приведем показательные рассуждения Аристотеля (IV в. до Р.Х.). «Необходимо, - писал он, чтобы закон сопровождал всю жизнь человека, так как большинство людей повинуются скорее необходимости, чем рассудку, и страху перед наказанием более, чем чести.

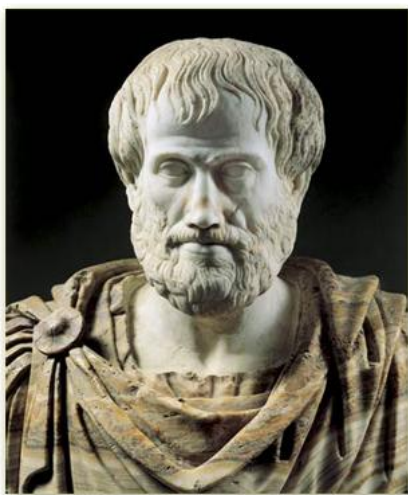
Законодатель должен привлекать людей к добродетели убеждением и призывать их к долгу во имя блага, в уверенности, что сердце честных людей, подготовленное добрыми нравами, услышит этот голос. Но помимо этого законодатель должен установить меры воздействия и наказания против строптивых и извращенных людей и совершенно освобождать государство от нравственно погибших».

Иными словами, чтобы существовала справедливость в обществе, нужен закон, обеспечивающий ее, или общественное благо, как зачастую говорят философы и юристы. Справедливость может существовать только там, где существует закон. Только закон имеет одинаковую силу для того, чтобы понудить всех членов общества жить по одним правилам. И все человеческое общежитие держится исключительно на законе, праве.

Нет ничего удивительного, что все без исключения государства, известные нам с древнейших времен, имели свое законодательство. В знаменитом труде Аристотеля, написанном еще в IV веке до Р.Х., но, к сожалению, не дошедшем до нашего времени, содержится описание законов 158 государств, современников великого грека. Этот факт говорит о том, что ни одно общество не живет без законов, и что каждый народ, каждое государство создает свое собственное законодательство. Наоборот, первым признаком варварства, дикости и отсутствия культуры является ситуация, когда человек живет вне общества, вне законов. О таком говорят: «Дикарь!», что, в общем-то, справедливо.

Всегда и везде закону придавали высочайшее значение, его боготворили и ради закона нередко даже шли на смерть. Как известно, философ Сократ, несправедливо осужденный своими соотечественниками, афинянами, на смерть, не согласился с предложением некоторых друзей бежать из-под стражи. «Да, - заявил он, пусть я и был осужден неправильно, пусть меня оболгали, но сам закон, который предусмотрел за предъявленное мне преступление смертную казнь, не должен быть нарушен. Подчинение закону – высшая доблесть!».

Закон всегда и везде был абсолютным мерилom поступков человека. Для гражданина античного города легче было принять муки и смерть, чем отказаться от законов своего отечества, которые зачастую и идентифицировали одно государство от другого. Но даже на этом фоне Рим и римское право стоит особняком. Римляне боготворили свое государство; с тем же глубоким чувством они относились к закону. Только человек, наделенный правами по римскому закону, являлся настоящим гражданином Рима. Право делает из человека гражданина, а выше статуса римского гражданина не может быть ничего, считали они. Поэтому неудивительно, что право для римлян стало не просто источником



умственного наслаждения и удовольствия, оно было для них предметом нравственного возношения. Не случайно, римлянам принадлежит крылатая пословица, дошедшая до нас: «Пусть рухнет мир, но восторжествует закон!».

Века следовали друг за другом, одна цивилизация сменяла другую, но отношение к закону в обществе не изменялось. На Востоке знаменитая Византийская империя оставила нам многочисленные и тщательно проработанные памятники законодательства: «Кодекс Феодосия» (V век), «Кодекс Юстиниана», «Дигесты», «Институции» (VI век), «Эклогу» (VIII век), «Эпанагогу», «Прохирон», «Василики» (IX век). Они надолго пережили свое отечество и были чрезвычайно широко распространенные в других странах, в первую очередь – в России, на Кавказе, в Сирии, Палестине, на Балканах, в Молдавии.

На Западе среди европейских народов были очень популярные нормы римского права, адаптированного к германским обычаям, «Салическая правда», «Кодекс лангобардов», а также блистательный памятник средневекового законодательства «Саксонское зеркало» (XIII век).

Россия никогда не оставалась в стороне от практики тщательного законодательного регулирования жизни своих граждан. Еще на заре нашей

государственности возник «Устав святого Владимира», замечательный свод законов князя Ярослава мудрого «Русская правда» (XI век), «Псковская судная грамота», «Судебник Ивана III» (1497 год), «Судебник Ивана IV Грозного» (1550 год), «Домострой», «Кормчая», «Соборное Уложение царя Алексея Михайловича» (XVII век). В последующем русская правовая мысль родила законодательство Екатерины Великой (XVIII век), Павла I, грандиозные законы императора Александра II, составившие «Основы законодательства Российской империи» и многочисленные кодексы. Можно сколько угодно восклицать о нелюбви наших предков к закону, но факт остается фактом – Россия издавна имела одно из самых разветвленных и технически совершенных законодательств в мире.

Закону предписывали универсальные качества врачевателя всех общественных болезней. И когда в XVIII веке европейское сообщество столкнулось с вечной проблемой оптимальной организации государства, при которой свобода человека получила бы высшее обеспечение, возникла идея так называемого «правового государства», т.е. общества, полностью отдавшего себя в руки закона, которому подчинены все граждане, организации и даже государственная власть.

Как известно, та идея получила продолжение. И сегодня статья 1 Конституции Российской Федерации звучит следующим образом: «Российская Федерация - Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления».

Конечно, правовая жизнь человека не стоит на месте. Чем более разнообразится жизнь человека, тем более усложняется законодательство. Когда человек жил всю свою жизнь преимущественно в одном месте и занимался одним и тем же родом занятий, он мог довольствоваться небольшой группой правил поведения, законов, которые регулировали его быт. Все было довольно просто и ясно: когда и что он должен делать, какие проступки считаются преступными, какую ответственность он должен понести, и кто устанавливает его вину. Со временем жизнь человеческого общества сильно изменилась. Более того, желание

обеспечить свободу и интересы любого, самого простого человека, привело со временем к тому, что законодательство не только разделилось на различные отрасли права, но и существенно расширилось количественно. Древние римляне могли обходиться «Законом 12 таблиц», на которых были написаны все нормы права, обязательные для них. Современное законодательство любого из развитых государств содержит в себе тысячи и тысячи законов и других правовых актов, например, постановлений Правительства Российской Федерации.

До недавнего времени разделяли закон и подзаконный акт, и смысл разделения очень прост. Закон может принимать специальный орган законодательной власти, а подзаконный акт – органы исполнительной власти. Подзаконные акты не могут противоречить закону, но должны восполнять некоторые пробелы, лакуны, закона, который, естественно, не может сразу предусмотреть все случаи жизни. Совокупно все правовые акты, законные и подзаконные, называют законодательством.

В зависимости от того, какие человеческие отношения регулирует закон, законодательство делится на публичное и гражданское. Первое касается тех законов, которые регулируют государственные, общественные отношения, в которые каждый человек волей или неволей вступает. Например, порядок срочной службы в вооруженных силах. А второе касается вопросов имущественного характера и защиты личных прав каждого из нас. Например, гражданское и семейное законодательство относится к области гражданского права, а уголовное, административное право к публичному праву.

Глава 2. Закон и правила поведения.

Определив значение права для обеспечения свободы человека, остановимся более конкретно на самом понятии закон. Издавна под законом понимали некоторые правила поведения, обязательные для человека, или нормы права.



Вообще, как правило, все акты, исходящие от лица государственной власти, называют правовыми актами. Но, как ни покажется странным, далеко не все они являются законами в буквальном смысле слова. Например, законодатель (орган или органы государственной власти, уполномоченные Конституцией Российской Федерации на осуществление законодательной деятельности) может издать акт, в котором выразит свою позицию по тому или иному вопросу: политическому, социальному, международной тематике, в котором никаких правил поведения мы не обнаружим. Например, позиция Государственной Думы Российской Федерации по вопросам бомбежки Белграда войсками НАТО, изложенная в документальном виде. Это – рядовой пример правового акта, некой правовой декларации. Но если в изданном документе будут присутствовать правила поведения, то, без всякого сомнения, мы должны квалифицировать этот правовой акт как нормативный правовой акт.

Как же удостовериться в том, что перед нами именно нормативный правовой акт? Все довольно просто: любое правило поведения включает в себя описание поведения человека в определенной ситуации в качестве обязательного или желательного, а также последствия нарушения закона со стороны лица.

Например, если два человека хотят заключить договор, то закон описывает, какие условия договор того или иного вида (купли-продажи, мены, аренды, займа и т.п.) должен содержать, и какие обязательства стороны договора

должны или могут принять на себя. Закон описывает также, какие последствия возникают в случае нарушения одной из сторон договора своих обязательств.

Этот подход характерен для тех случаев, когда законодатель акцентирует наше внимание на том, что можно сделать. В таких случаях говорят: «Все, что не запрещено, разрешается». Иными словами, законодатель перечислил те поступки, которые запрещены или специально урегулированы, а остальные признал не опасными для общества и закона, а потому предложил гражданам самостоятельно регулировать те отношения, которые возникают в иных случаях.

Но для некоторых законов характерен другой подход. В уголовном и административном праве устанавливается полный (юристы говорят – «закрытый») перечень проступков, которые общество не одобряет и прямо запрещает, и за совершение которых виновное лицо должно быть привлечено к ответственности и понести наказание. Так появляется Уголовный кодекс Российской Федерации.

Приведем несколько общих примеров. Предположим, человек поступает на государственную службу. В этом случае закон указывает ему, какие права он имеет, с какими ограничениями должен смириться. А также определяет, кто и каким способом определяет чиновнику его должностные обязанности. Что он обязан сделать, скажем, в случае получения жалобы или обращения гражданина. Или, другой пример, мужчина и женщина вступают в брак. Здесь уже Семейный кодекс Российской Федерации устанавливает права и обязанности супругов, регулирует вопросы распоряжения общей семейной собственностью, воспитания детей. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации содержит в себе конкретные правила проведения предварительного следствия и судебного разбирательства, если человек обвиняется в совершении какого-либо преступления, и т.д. Иными словами, во всех перечисленных случаях закон оговаривает, кому и как следует вести себя при определенной ситуации. Это и есть правило поведения.

Может показаться удивительным, но нередки ситуации, когда и в Уголовном кодексе Российской Федерации (далее мы будем называть его УК РФ)

и в Кодексе об административных правонарушениях (КоАП РФ) встречаются близкие друг другу по описанию проступки. Например, глава 12 КоАП РФ содержит целый перечень правонарушений, связанных с нарушением правил дорожного движения: управление транспортным средством, не зарегистрированным в установленном порядке, транспортным средством, не прошедшим государственного технического осмотра (статья 12.1 КоАП РФ), нарушение правил движения по автомагистрали (статья 12.11. КоАП РФ), нарушение правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшее причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью потерпевшего (статья 12.24. КоАП РФ), и т.д.



Но и УК РФ содержит в себе статью 264, где говорится о нарушении правил эксплуатации автомобилем, трамваем или другим механическим транспортным средством, правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств, повлекших по неосторожности причинение вреда здоровью человека.

Различие заключается в степени общественной опасности и наказании, которое законодатель накладывает на виновное лицо. Если для административной ответственности наиболее распространенным видом наказания является штраф, то в случае совершения уголовно наказуемого деяния гражданин может быть осужден к лишению свободы – также наиболее распространенному виду наказания для уголовного права.

Норма права в УК РФ имеет всегда совершенно конкретную структуру. Она в обязательном порядке содержит объект, субъект, объективную и субъективную стороны. Под объектом юристы обычно понимают то, на что направлено преступное посягательство, а именно: общественные отношения, интересы и блага, охраняемые законом. Субъектом является сам преступник, объективная сторона позволяет характеризовать способ совершения преступления, или, короче, его описание, а под субъективной стороной понимают

внутренние чувства, само отношение преступника к совершаемому им преступлению.



Действительно, если бы в норме права не было указано лицо или способ совершения преступления, то это породило бы или грубейшие своеволия следователей и судей, или позволило бы преступникам уходить от ответственности. Приведем забавный пример, рожденный конечно, нашим воображением. Статья 20 УК РФ устанавливает общее правило о том, что лица подлежат уголовной ответственности за совершение преступлений, начиная с 16 лет. Однако есть и исключения: за совершение таких преступлений, как убийство (статья 105 УК РФ), изнасилование (статья 131 УК РФ), захват заложника (статья 206 УК РФ) и другие, лицо подлежит уголовной ответственности, начиная с 14 лет. А что было бы, если бы законодатель вообще не установил возраста, с которого наступает уголовная ответственность?

В таком случае любое случайное заимствование малолетним ребенком игрушечной машинки в песочнице могло бы квалифицироваться как кража, тайное похищение чужого имущества (статья 158 УК РФ). А попытка забрать силой чужую вещь одним ребенком у другого в детском саду («Отдай, это - мое!») на языке уголовного закона называлось бы грабежом – открытым похищением чужого имущества (статья 161 УК РФ). Или, предположим, девочка в школе назвала приставучего мальчишку «дураком» - все, состав статьи 130 УК РФ («оскорбление») в чистом виде.

Очевидно, для того, чтобы такие поступки действительно считались преступлениями, человек должен достигнуть определенного возраста, с которого человек может контролировать свои поступки и отдавать себе отчет в них, и описание того, как он совершает преступление. Ведь ясно любому, что, претендуя на чужую игрушку, ребенок, во-первых, не имел никакого преступного умысла, а,

во-вторых, его действие не имеет никакой общественной опасности вследствие незначительности утраченной обиженным им ребенком вещи.

Если мы специально не укажем, что только тайное похищение чужого имущества является кражей, то как, спрашивается, мы отделим это преступление от грабежа? Указанные примеры позволяют наглядно убедиться в том, насколько важно для каждого из нас четкое юридическое формулирование запрещенных поступков, а также условия привлечения человека к уголовной ответственности.

Глава 3. Закон в нашей жизни или вслед за героями книг.



Нередко человеку, впервые раскрывающему Уголовный кодекс, описываемые в нем преступления кажутся абстракцией. На самом деле, все уголовные преступления (юристы говорят «составы») взяты из жизни. Неопытному читателю иногда кажется странным, почему тот или иной проступок отнесен законодателем к числу уголовных преступлений. Но в данном случае государство исходит из степени общественной опасности и иных конкретных обстоятельств: в частности, повторяемости преступлений, числа совершаемых проступков, реакции общества на них и т.п. При всем тысячелетнем опыте науки уголовного права никогда ничего нельзя

предсказать заранее. А потому очень часто государство вносит изменения в Уголовный кодекс Российской Федерации, декриминализируя некоторые составы, т.е., переставая считать тот или иной поступок преступлением, или, наоборот,

ужесточая наказание за совершение других. С последней ситуацией мы столкнемся несколько ниже, когда будем описывать конкретные уголовные составы.

Тем не менее, есть некий общеустоявшийся перечень преступлений, которые считались наказуемыми «во все времена и народы». Чтобы нам изложение не показалось скучным, обратимся к известным еще с детства литературным произведениям.

Оценивая их сквозь призму уголовного закона, мы с удивлением обнаружим, что в большинстве литературных произведениях описываются разного рода правонарушения. А их расследование положено в основу целого крупного жанра – жанра детектива. В «Преступлении и наказании» Ф.М.Достоевского идет речь об убийстве двух лиц (статья 105 УК РФ), сподвижники Пугачева и он сам в «Капитанской дочке» А.С. Пушкина должны быть обвинены в целом ряде преступлений: насильственный захват власти (статья 278 УК РФ), массовые беспорядки (статья 212 УК РФ), посягательство на жизнь государственного и общественного деятеля (статья 277 УК РФ) и многие другие. Однако, есть все основания полагать, что лидером по количеству и разнообразию совершаемых ее героями преступлений является самая известная книга французского писателя Александра Дюма «Три мушкетера». На ее примере мы и рассмотрим практические примеры совершения правонарушений.

«Три мушкетера» являются не документальным, а художественным произведением, вследствие чего описываемые А. Дюма события имеют немного общего с настоящей историей. Одни персонажи этой книги вымышлены, другие имеют исторических прототипов, однако их поведение и мотивации подчинены замыслу писателя и вряд ли хоть как-то соотносятся с действительностью. Впрочем, Александр Дюма и не ставил себе задачу написать историческую хронику.

Главными героями «Трех мушкетеров», как известно, являются три королевских мушкетера – Атос, Портос и Арамис, и пополнивший их ряды, Д'Артаньян. Во Франции XVII века система офицерских званий отличалась от

принятой сейчас, и капитан вполне соответствовал современному генералу, в то время как его заместитель-лейтенант (от фр. lieu tenant – местоблюститель) соответствовал полковнику.

Королевские мушкетеры и их противники гвардейцы кардинала служили, как следует из книги, не очень хорошо и законопослушностью не отличались.

Самым распространенным типом описанных в «Трех мушкетерах» правонарушений являются дуэли. Главные герои участвуют в них с завидным постоянством, несмотря на то, что дуэли были запрещены Людовиком XIII, а участие в них приравнивалось к злостному оскорблению Его Величества с соответствующим наказанием в виде смертной казни. На практике, правда, дуэлянты наказывались далеко не всегда, однако наиболее дерзким из них все-таки приходилось отправляться на эшафот или в Бастилию.

Первая дуэль, описанная в «Трех мушкетерах», состоялась между Атосом, Портосом, Арамисом и Д'Артаньяном с одной стороны, и пятью гвардейцами кардинала с другой. Строго говоря, это была даже не дуэль, а, скорее, вооруженное сопротивление сотрудникам правоохранительных органов, находившимся при исполнении своих обязанностей. Действительно, занимавшиеся патрулированием гвардейцы кардинала пытались предотвратить дуэль между мушкетерами и Д'Артаньяном, и во исполнение королевского указа задержать ее участников, однако встретили сопротивление.

Данный эпизод книги подпадает сразу под несколько статей УК РФ. В частности, статьи 317 УК РФ - посягательство на жизнь сотрудника правоохранительных органов в целях воспрепятствования законной деятельности указанных лиц по охране общественного порядка; статьи 318 УК РФ – применение насилия в отношении представителя власти; статьи 105 УК РФ – умышленное убийство; и статьи 111 УК РФ - умышленное причинение тяжкого вреда здоровью.

Или другой эпизод:

«И тут же, подойдя к входным дверям, он тихонько постучал, прошептав:

- Сейчас я тоже попадусь в мышеловку, и горе тем кошкам, которые посмеют тронуть такую мышь!

Не успел молоток удариться в дверь, как шум внутри замер. Послышались шаги, дверь распахнулась, и Д'Артаньян, обнажив шпагу, ворвался в квартиру г-на Бонасье, дверь которой, очевидно снабженная пружиной, сама захлопнулась за ним.

И тогда остальные жильцы этого злополучного дома, а также и ближайшие соседи слышали отчаянные крики, топот, звон шпаг и грохот передвигаемой мебели. Немного погодя, все те, кого встревожил шум и кто высунулся в окно, чтобы узнать, в чем дело, могли увидеть, как снова раскрылась дверь и четыре человека, одетые в черное, не вышли, а вылетели из нее, словно стая испуганных ворон, оставив на полу и на углах столов перья, выданные из их крыльев, другими словами - лоскутья одежды и обрывки плащей».

Юрист, которому поручат квалифицировать поступок Д'Артаньяна, без труда назовет статью 295 УК РФ – посягательство на жизнь лица, осуществлявшего предварительное расследование.

История с подвесками королевы, в которую вмешались мушкетеры, также выглядит совсем неоднозначно. Как следует из содержания романа, кардинал Ришелье, по совместительству возглавлявший французскую контрразведку, пытался воспрепятствовать встречам королевы Анны Австрийской и герцога Бэкингэма, поскольку эти отношения наносили серьезный урон репутации королевской семьи и осложняли международную обстановку.

Вмешательство мушкетеров в эту историю, в числе прочего спровоцировавшее разоблачение и арест ценного агента французских спецслужб, известной под оперативным псевдонимом «Миледи», может быть квалифицировано как государственная измена (статья 275 УК РФ). Кроме того, выезжавшему в Англию Д'Артаньяну могли бы также инкриминировать незаконное пересечение границы (статья 332) и присвоение полномочий

должностного лица (статья 288), поскольку он незаконным образом изъял необходимый пропуск у графа де Варда. Те обстоятельства, при которых пропуск был изъят, позволяют также присовокупить к вышеупомянутым статьям посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа (статья 317 УК РФ) и умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (статья 111 УК РФ). Или даже покушение на убийство (статьи 30 и 105 УК РФ).

Забавно, не правда ли? Продолжим наше чтение. «Но если на площадке был нанесен удар его добронравию, то в приемной поколебалось его уважение к кардиналу. Здесь Д'Артаньян, к своему великому удивлению, услышал, как критикуют политику, заставлявшую трепетать всю Европу; нападкам подвергалась здесь и личная жизнь кардинала, хотя за малейшую попытку проникнуть в нее, как знал Д'Артаньян, пострадало столько могущественных и знатных вельмож. Этот великий человек, которого так глубоко чтил г-н Д'Артаньян - отец, служил здесь посмешищем для мушкетеров г-на де Тревиля. Одни потешались над его кривыми ногами и сутулой спиной; кое-кто распевал песенки о его возлюбленной, г-же Д'Эгильон, и о его племяннице, г-же де Комбалэ, а другие тут же сговаривались подшутить над пажами и телохранителями кардинала, - все это представлялось Д'Артаньяну невыносимым и диким».

Приведенная цитата хорошо иллюстрирует преступление, предусмотренное статьей 137 УК РФ - нарушение неприкосновенности частной жизни. Современный законодатель предусматривает ответственность за незаконный сбор или распространение сведений о частной жизни лица, составляющих его личную или семейную тайну, без его согласия либо распространение этих сведений в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или средствах массовой информации. Не исключено, что помимо этого участники данной сцены могли совершить действия, подпадающие под статью 129 УК РФ – клевету, т.е. распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица и подрывающие его авторитет.

Впрочем, оппоненты мушкетеров также не отличаются законопослушностью. Милая «Миледи» постоянно использует служебное положение в личных целях, пытается организовать убийство графа де Варда. Она же выступает организатором убийства герцога Бэкингема религиозным фанатиком (умышленное убийство по мотиву религиозной ненависти – пункт «л» части 2 статьи 105 УК РФ) и совершает умышленное убийство Констанции Бонасье (статья 105 УК РФ). Трудно определить степени вины Бонасье, но в любом случае никакие ее действия не могли служить основанием для внесудебной расправы Миледи над ней.

Шпионские игры мушкетеров закончились нанесением тяжелого урона французской контрразведке – трое ее высокопоставленных сотрудников были выведены из строя (графы Рошфор и де Вард, а также Миледи), причем один из них навсегда. Внесудебная расправа над Миледи, на жизнь которой уже покушался Атос, пытавшийся повесить ее в своем парке, стала апогеем их противозаконной деятельности.

Подобные «шалости» мушкетеров были бы невозможны без толерантного к ним отношения короля Людовика XIII и капитана де Тревиля. Нижеприводимые цитаты это хорошо поясняют:

«Небрежно одетые, подвыпившие, исцарапанные, мушкетеры короля, или, вернее, мушкетеры г-на де Тревиля, шатались по кабакам, по увеселительным местам и гульбищам, орали, покручивая усы, бряцая шпагами и с наслаждением задирая телохранителей кардинала, когда те встречались им на дороге. Затем из ножен с тысячью прибауток выхватывалась шпага. Случалось, их убивали, и они падали, убежденные, что будут оплаканы и отомщены; чаще же случалось, что убивали они, уверенные, что им не дадут сгнить в тюрьме: г-н де Тревиль, разумеется, вызволит их».

А вот «замечательная» сцена у короля. «Тысяча чертей! Как это вы вчетвером за два дня вывели из строя семерых гвардейцев кардинала? — продолжал Людовик XIII. — Это много, чересчур много. Если так пойдет дальше, его преосвященству через три недели придется заменить состав своей роты

новым. А я буду вынужден применять указы во всей их строгости. Одного — еще куда ни шло, я не возражаю. Но семерых за два дня — повторяю, это много, слишком много».

Очевидно, что король и де Тревиль совершают преступления, предусмотренные статьей 300 УК РФ - незаконное освобождение от уголовной ответственности. Правда, в современной российской редакции этого преступления за незаконное освобождение от уголовной ответственности может быть привлечен или следователь, или прокурор, или дознаватель. Но поскольку в тексте романа король сам проводил дознание, то, следовательно, он подпадает под данное преступление. А капитан королевских мушкетеров, как можно понять из многочисленных реплик, регулярно совершал преступление, предусмотренное статьей 316 УК РФ – укрывательство преступлений своих подчиненных.

В течение всей книги постоянно фигурируют преступления, предусмотренные статьей 119 УК РФ - угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, статьей 130 УК РФ - оскорбление, статьи 116 УК РФ - побои, статьи 330 - самоуправство и статьи 138 - нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений.

Александр Дюма хорошо показывает, как тяжело приходится недворянам – то есть людям, не имеющим возможности себя самостоятельно защитить и вынужденных надеяться на защиту со стороны властей, в атмосфере правового нигилизма. Существует обоснованная гипотеза, что причиной Французской революции 1789 г., положившей конец монархии и привилегиям аристократии, стали как раз подобные истории и особенно неадекватная реакция на них властей.

Глава 4. Терроризм, экстремизм и права человека.

Посмеявшись над приключениями героев нашего детства, которым очень нелегко пришлось в условиях российского законодательства, обратимся к некоторым преступлениям, которые на языке юристов принято квалифицировать

как тяжкие и даже особо тяжкие. Это не означает, что все остальные преступления попали в УК РФ по недоразумению. Нет, это указывает лишь на то, что даже среди преступлений эти являются особо опасными. Предположим, преступник украл у женщины сумочку с деньгами (статья 144 УК РФ) – плохо, конечно. Но было бы еще хуже, если бы эта сумочка оказалась в руках преступника после убийства несчастной (пункт «з» части 2 статьи 105 УК РФ). Поэтому в последнем случае законодатель предусмотрел для преступника в виде наказания даже смертную казнь, а в первом случае наш «герой» ограничился бы лишением свободы сроком до 2 лет.

Как ни страшна смерть любого человека от руки преступника, но еще страшнее, когда опасность угрожает не одному, а нескольким лицам и даже тысячам невинных людей. Обратим внимание на преступления, относящиеся к главе 24 «Преступления против общественной безопасности» и главе 29 «Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства». Они традиционно относятся к особо тяжким преступлениям, поскольку посягают на самые высшие ценности нашего общества, включая наш государственный строй, жизнь и достоинство человека.

Казалось бы, какая связь между терроризмом и экстремизмом? Но в действительности, как мы убедимся, в основе обоих преступных деяний лежит не только желание ниспровергнуть государственный строй самым ужасным способом, смертельно опасным для сотен и даже тысяч наших сограждан, но и стремление подрвать принцип равенства всех граждан, желание преступника доказать свое превосходство.

В международном праве, которому должно соответствовать российское законодательство, неоднократно давались оценки таким преступлениям, как терроризм и экстремизм. Провозглашая право каждого человека на свободное выражение своего мнения, международно-правовые стандарты в области прав человека в то же время предусматривают, что всякое выступление в пользу национальной, расовой или религиозной ненависти, представляющее собой подстрекательство к дискриминации, вражде или насилию; всякое

распространение идей, основанных на расовом превосходстве или ненависти, всякое подстрекательство к расовой дискриминации, а также все акты насилия или подстрекательство к таким актам, направленным против любой расы или группы лиц другого цвета кожи или этнического происхождения, предоставление любой помощи для проведения расистской деятельности, включая ее финансирование; всякая дискриминация на основе религии или убеждений должны быть запрещены законом.



Эти принципы закреплены в многочисленных международных актах, например, таких как: «Всеобщая декларация прав человека», «Международный пакт о гражданских и политических правах», «Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации», «Декларация Генеральной Ассамблеи ООН о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений», «Конвенция о защите прав человека и основных свобод».

Более того, «Шанхайской конвенцией о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом» предусмотрено, что терроризм, сепаратизм и

экстремизм, вне зависимости от их мотивов, не могут быть оправданы ни при каких обстоятельствах, а лица, виновные в совершении таких деяний, должны быть привлечены к ответственности в соответствии с законом.

Конечно, эти принципы закреплены и в законодательстве России. Определяя права и свободы российских граждан, Конституция Российской Федерации также уделяет особое внимание закреплению в качестве основополагающих принципов российской государственности свободу вероисповедания и равенство всех граждан вне зависимости от национальности, цвета кожи, вероисповедания.

Так, статья 28 Конституции Российской Федерации торжественно провозглашает:

«Каждому гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними».

А в статье 19 продекларирован не менее значимый принцип:

«1. Все равны перед законом и судом.

2. Государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности».



Разумеется, Конституция (или, как часто говорят Основной закон) Российской Федерации далека от того, чтобы просто провозгласить некоторые принципы, не попытавшись предусмотреть способы защиты указанных выше прав, а поэтому закрепила конкретные нормы, обязанные защитить свободу человека.

В частности, в пункте 5 статьи 13 Конституции России говорится буквально следующее:

«Запрещается создание и деятельность общественных объединений, цели или действия которых направлены на насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации, подрыв безопасности государства, создание вооруженных формирований, разжигание социальной, расовой, национальной и религиозной розни».

Аналогичные запреты содержатся и в других статьях нашего Основного закона. Например, п.2 статьи 14 закрепляет равенство всех религиозных объединений перед законом: «Религиозные объединения отделены от государства и равны перед законом». А статья 29, гарантируя каждому свободу слова, тем не

менее, категорично не допускает использование этого права во вред принципу равенства всех российских граждан: «Не допускаются пропаганда или агитация, возбуждающая социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду. Запрещается пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства». Как бы ни боролось международное



сообщество с этими преступлениями, к сожалению, слово «террор» или «терроризм» стало уже привычным для нас, людей XXI века. Конечно, датой рождения терроризма является не 11 сентября 2001 года, это страшное преступление родилось гораздо раньше. Но, очевидно, никогда ранее терроризм не носил столь ужасающих форм, опасных для жизни и здоровья тысяч и даже десятков тысяч людей. По одному, очень точному определению, террор является способом запугивания, нагнетания страха, способом ведения войны за подчинение населения атакуемой стороны, состоящий в умышленной демонстрации крайней жестокости, не определяемой прямой необходимостью и не различающей виновных и невиновных, т.е. делающей все население заложниками.

Терроризм известен еще с древних времен. Например, уже в I веке н.э. в Иудее действовала так называемая секта сикариев («кинжальщиков»), практиковавших убийства представителей иудейской аристократии, предавших интересы отечества ради союза с римлянами. В качестве «оружия возмездия» сикарии использовали короткий меч, «сику». Без особого труда в действиях сикариев обнаруживаются следы, как религиозного фанатизма, так и политического национализма.

Помимо них на Востоке в течение нескольких веков действовала печально знаменитая секта «хашашаинов» (или «ассасинов»), «курильщиков гашиша», последователей Горного старца, основателя этой организации. На счету этих фанатиков числятся сотни халифов, султанов и полководцев, действиями которых ассасины были недовольны.

В XIX веке в Европе возникли террористические организации республиканского и националистического толка. Однако, в то время террористические акции во многом носили индивидуалистическую, романтическую окраску борьбы за достоинство и свободу личности. Террор в то время зачастую оправдывался тем, что поможет открыть путь к господству социальной справедливости и всеобщему благосостоянию. Тираноубийством оправдывала террор буржуазия, декларируя это как открытый путь к коренным социально-экономическим преобразованиям.

Террор расцветал особенно пышно на основе анархистских и националистических взглядов со второй половины XIX века. В тот период жертвами террора в Европе стали: король Франции Луи-Филипп (против него совершено 7 терактов), император Фридрих-Вильгельм (2 теракта), Наполеон III (3 теракта), российский император Александр II (скончался в результате взрыва бомбы (седьмой теракт)).

Не обошел террор и Россию, которая в буквальном смысле слова была погружена в его пучину многие десятилетия накануне Февральской и Октябрьской революций.

Но, безусловно, на протяжении последних 25-30 лет террор и терроризм стали качественно иными. Приведем неполный перечень событий, прошедших под знаком терроризма. Если раньше террористы боролись с конкретным правителем или правительством какой-то страны, пусть даже государством в целом, но никогда террор не угрожал целой цивилизации. К несчастью, в настоящее время мы стоим перед лицом именно этой угрозы.

Совершенно справедливо говорят, что терроризм многолик. Он – само воплощение культа насилия. Характерно, что террористы зачастую стремятся обосновать свою идеологию, но, будучи преступным по своему характеру, терроризм всегда произрастает на почве религиозного экстремизма и ненависти к миру.

Как подсчитали специалисты, всего за 10 лет, с 1994 по 2004 года от рук террористов погибло не менее 13 тысяч мирных людей, включая женщин, стариков и детей.

Комментарии, как говорится, излишни...

Глава 5. Уголовно-правовая характеристика терроризма и экстремизма: преступление, ответственность, наказание.

Естественно, что российский законодатель уделил особое внимание терроризму, включив этот вид преступления в особую группу преступных деяний. Что же понимается под «терроризмом» в российском уголовном законодательстве?

Для начала ознакомимся с содержанием статьи 205 УК РФ:

«1. Совершение взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, в целях воздействия на принятие решения органами власти или международными организациями, а также угроза совершения указанных действий в тех же целях -

наказываются лишением свободы на срок от восьми до пятнадцати лет.

2. Те же деяния:

а) совершенные группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;

б) повлекшие по неосторожности смерть человека;

в) повлекшие причинение значительного имущественного ущерба либо наступление иных тяжких последствий, -

наказываются лишением свободы на срок от десяти до двадцати лет с ограничением свободы на срок от одного года до двух лет.

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, если они:

а) сопряжены с посягательством на объекты использования атомной энергии либо с использованием ядерных материалов, радиоактивных веществ или источников радиоактивного излучения либо ядовитых, отравляющих, токсичных, опасных химических или биологических веществ;

б) повлекли умышленное причинение смерти человеку, -

наказываются лишением свободы на срок от пятнадцати до двадцати лет с ограничением свободы на срок от одного года до двух лет или пожизненным лишением свободы.

Примечание. Лицо, участвовавшее в подготовке террористического акта, освобождается от уголовной ответственности, если оно своевременным предупреждением органов власти или иным способом способствовало предотвращению осуществления террористического акта и если в действиях этого лица не содержится иного состава преступления.

Как легко понять из указанного текста, объектом данного преступления являются основы государственной власти, которые террорист стремится подорвать физически и нравственно - в глазах населения.

Объективную сторону этого преступления составляют следующие действия: взрывы, поджоги или угроза их совершения, иные поступки, создающие опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба или

иных общественно опасных последствий, аварии, катастрофы и крушения на транспорте, разрушения зданий, культурных или религиозных сооружений, в радиоактивном, химическом, бактериологическом или ином заражении местности и т.д. Как видим, перечень действий, которые применяют террористы, чрезвычайно широк.

Следует отметить, что в науке уголовного права издавна повелось делить составы преступлений на формальные, материальные и усеченные. Для материальных составов характерно наступление конкретного вреда вследствие действий, совершенных преступником, например, убийство (статья 105 УК РФ). Напротив, такое преступление, как клевета (статья 129 УК РФ), относится к формальным составам – для законодателя не важно, произошли ли дурные последствия для обогнанного преступником человека; важно лишь то, что преступник оклеветал кого-либо.

Хотя для обвинения лица в терроризме не требуется фактического наступления указанных в части 1 статьи 205 УК РФ последствий, и вполне достаточно, чтобы террористические действия создали реальную опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий, это преступление относится к так называемым усеченным составам. На самом деле, это легко объяснимо, если мы вспомним, что наличие квалифицирующих признаков – причинение конкретного вреда влияет на ответственность преступника и его наказание.

О них как раз говорится в части 2 статьи 205 УК РФ, в которой содержится перечень отягчающих обстоятельств, и в части 3, где говорится об особо отягчающих обстоятельствах.

Субъектом терроризма является лицо, достигшее 14 лет.

Субъективная сторона этого преступления характеризуется прямым умыслом, т.е. преступник осознает общественную опасность совершаемых им действий, предвидит возможность или неизбежность страшных последствий, но

желает или сознательно допускает их наступление, либо относится к ним безразлично.

Признаком субъективной стороны терроризма является также цель — нарушение общественной безопасности, устрашение населения, оказание воздействия на принятие решения органами власти.

После анализа термина «терроризм» укажем остальные статьи УК РФ, имеющие непосредственное отношение к данному виду преступлений. Их самостоятельное изучение, надеемся, уже не составит большого труда для читателя.

Статья 205.1. Содействие террористической деятельности.

1. Склонение, вербовка или иное вовлечение лица в совершение хотя бы одного из преступлений, предусмотренных статьями 205, 206, 208, 211, 277, 278, 279 и 360 настоящего Кодекса, вооружение или подготовка лица в целях совершения хотя бы одного из указанных преступлений, а равно финансирование терроризма - наказываются лишением свободы на срок от пяти до десяти лет со штрафом в размере до пятисот тысяч рублей либо в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет либо без такового.

2. Те же деяния, совершенные лицом с использованием своего служебного положения, - наказываются лишением свободы на срок от восьми до пятнадцати лет со штрафом в размере от пятисот тысяч до одного миллиона рублей либо в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от трех до пяти лет либо без такового.

3. Пособничество в совершении преступления, предусмотренного статьей 205 настоящего Кодекса, - наказывается лишением свободы на срок от восьми до двадцати лет.

Примечания.

1. Под финансированием терроризма в настоящем Кодексе понимается предоставление или сбор средств, либо оказание финансовых услуг с осознанием того, что они предназначены для финансирования организации, подготовки или совершения хотя бы одного из преступлений, предусмотренных статьями 205,

205.1, 205.2, 206, 208, 211, 220, 221, 277, 278, 279 и 360 настоящего Кодекса, либо для обеспечения организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации), созданных или создаваемых для совершения хотя бы одного из указанных преступлений.

1.1. Под пособничеством в настоящей статье понимаются умышленное содействие совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации, средств или орудий совершения преступления либо устранением препятствий к его совершению, а также обещание скрыть преступника, средства или орудия совершения преступления, следы преступления, либо предметы, добытые преступным путем, а равно обещание приобрести или сбыть такие предметы.

2. Лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно своевременным сообщением органам власти или иным образом способствовало предотвращению, либо пресечению преступления, которое оно финансировало и (или) совершению которого содействовало, и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Статья 205.2. Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма.

1. Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма - наказываются штрафом в размере до пятисот тысяч рублей либо в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет, либо лишением свободы на срок от двух до пяти лет.

2. Те же деяния, совершенные с использованием средств массовой информации, - наказываются штрафом в размере от трехсот тысяч до одного миллиона рублей, либо в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от трех до пяти лет либо лишением свободы на срок до семи лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет.

Примечание. В настоящей статье под публичным оправданием терроризма понимается публичное заявление о признании идеологии и практики терроризма правильными, нуждающимися в поддержке и подражании.

Наконец, в статье 280 УК РФ говорится о наказании за публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности в виде штрафа в размере до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до двух лет, либо принудительными работами на срок до трех лет, либо арестом на срок от четырех до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на тот же срок.

Следует заметить, что те же деяния, совершенные с использованием средств массовой информации, наказываются принудительными работами на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового либо лишением свободы на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

Обратим особое внимание на то, что согласно позиции Верховного Суда РФ под публичными призывами следует понимать выраженные в любой форме (устной, письменной, с использованием технических средств, информационно-телекоммуникационных сетей общего пользования, включая сеть Интернет) обращения к другим лицам с целью побудить их к осуществлению экстремистской деятельности. Поэтому, когда человек говорит, что он общался с единомышленниками в сети Интернет и не предполагал, что его горячие призывы привлекут чье-то внимание, мы должны будем оставить эти объяснения без удовлетворения.

Преступление, предусмотренное статьей 280 УК РФ, считается оконченным с момента публичного провозглашения (распространения) хотя бы одного обращения независимо от того, удалось побудить других граждан к осуществлению экстремистской деятельности или нет.

Нельзя забывать и того, что уголовная ответственность предусмотрена лишь за публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности. Если, предположим, кто-то у себя дома в присутствии супруга призывает к терроризму, то это действие нельзя квалифицировать как публичным призывом к осуществлению террористической деятельности. В данном случае особое значение имеет объективная сторона преступления – отсутствие в действиях преступника публичности.

Глава 6. Экстремизм – помощник терроризма.

Теперь обратимся к экстремизму – преступлению, напрямую связанному с терроризмом. И хотя по своим непосредственным последствиям и числу жертв экстремизм, возможно, не является столь впечатляющим, как терроризм, но именно он создает почву для идеологии терроризма, последовательно приводя к нему.

Определение экстремизма дается в статье 282 УК РФ. Под этим преступлением законодатель понимает действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе, совершенные публично или с использованием средств массовой информации.

За совершение этого преступления предусмотрена ответственность: штраф в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет, либо лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо обязательные работы на срок до ста восьмидесяти часов, либо исправительные работы на срок до одного года, либо лишение свободы на срок до двух лет.

То же преступление, совершенное с применением насилия или с угрозой его применения, или лицом с использованием своего служебного положения, или организованной группой, – наказывается штрафом в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до трех лет, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет, либо обязательными работами на срок от ста двадцати до двухсот сорока часов, либо исправительными работами на срок от одного года до двух лет, либо лишением свободы на срок до пяти лет.

Может возникнуть вполне закономерный вопрос: почему во втором случае закон предусмотрел более тяжелое наказание, чем «просто» за совершение экстремистских действий? На самом деле, все довольно просто. Наличие у экстремиста служебного положения или совершение этого преступления организованной группой являются квалифицирующими признаками, наличие которых всегда утяжеляет вину преступников. Иными словами, такие преступники опаснее, поскольку вред от их деятельности несравнимо больший, чем в случае единичного экстремистского акта со стороны какого-либо негодяя.

Для того, чтобы нам стали понятнее сухие строки уголовного закона, разложим эту статью по уже знакомому алгоритму: объект и субъект преступления, его объективная и субъективная сторона. А в качестве помощника используем постановление Верховного Суда России от 28 июня 2011 года «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности», где подробно разъяснено несколько наиболее важных положений.

По строгому указанию высшего судебного органа России, к числу преступлений экстремистской направленности следует отнести все без исключения преступления, совершенные по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, предусмотренные соответствующими статьями УК РФ. Иными словами,

объектом преступления с экстремистской направленностью может быть или человек (потерпевший), жизни и здоровью которого угрожал преступник, государство, общественная или религиозная организация.

Очень интересна субъективная сторона этого преступления. Дело в том, что при совершении других насильственных преступлений против жизни и здоровья нередко прослеживается мотив политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти. Они тоже известны и соответствующим образом квалифицированы. Например, убийство по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды, либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы (пункт «л» части 2 статьи 105 УК РФ); умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (пункт «е» части 2 статьи 111 УК РФ); побои (пункт «б» части 2 статьи 116 УК РФ).

Но главное заключается в том, что они совершены преступником из личных неприязненных отношений к потерпевшему. Преступнику совершенно все равно, что его жертвой мог стать чеченец или русский, а он принадлежит к иному вероисповеданию, чем потерпевший. Удовлетворив свою «жажду справедливости», такой преступник не собирается распространять свою враждебность на всю народность, к которой принадлежал потерпевший, или на всех его собратьев по вере.

Как видим, важное отличие заключается в том, что, совершая насилие, преступник выражал ненависть не к одному конкретному лицу, а добивался конкретной цели – возбуждение ненависти или вражды в других людях. Только в этом случае преступление будет квалифицироваться по статье 282 УК РФ, а не по другой иной. Если, к примеру, в общественном месте преступник в присутствии посторонних лиц применит насилие в отношении другого человека из-за того, что тот принадлежит к определенной расе или национальности, и будет сопровождать свои действия расистскими или националистическими высказываниями, то его действия подпадают под статью 282 УК РФ. А если афроамериканец и китаец

подрались на улице из-за того, что поспорили по поводу своих любимых футбольных команд, то, конечно же, экстремистами их не назовешь.

Обратим внимание на то, что преступление, предусмотренное статьей 282 УК РФ, совершается только с прямым умыслом и с целью возбудить ненависть либо вражду, а также унижить достоинство человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, принадлежности к какой-либо социальной группе.

Не менее важна объективная сторона преступления. Верховный Суд РФ разъяснил, что действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а равно на унижение достоинства человека или группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, либо принадлежности к какой-либо социальной группе, влекут уголовную ответственность по части 1 статьи 282 УК РФ только в том случае, если они совершены публично или с использованием средств массовой информации. Например, выступления на собраниях, митингах, распространение листовок, плакатов, размещение соответствующей информации в журналах, брошюрах, книгах, в информационно-телекоммуникационных сетях общего пользования, включая сеть Интернет, и иные подобные действия, в том числе рассчитанные на последующее ознакомление с информацией других лиц.

Но, важным обстоятельством является то, что критика политических организаций, идеологических и религиозных объединений, политических, идеологических или религиозных убеждений, национальных или религиозных обычаев сама по себе не должна рассматриваться как действие, направленное на возбуждение ненависти или вражды. В противном случае, пострадал бы принцип свободы слова, также закрепленный в нашей Конституции Российской Федерации.

Не является преступлением, предусмотренным статьей 282 УК РФ, высказывание суждений и умозаключений, использующих факты межнациональных, межконфессиональных или иных социальных отношений в научных или политических дискуссиях и текстах и не преследующих цели

возбудить ненависть либо вражду, а равно унижить достоинство человека, либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, принадлежности к какой-либо социальной группе.

Например, если художник или писатель в своем романе дает характеристики той или иной нации или религии, желая охарактеризовать своих героев, а также сравнивает различные народы, отыскивая различия между ними, то, конечно, это действие преступлением не является.

Наконец, субъектом преступления, или, преступником, могут быть лица, достигшие шестнадцатилетнего возраста. Лица в возрасте от 14 до 16 лет, совершившие совместно с членами экстремистского сообщества конкретные преступления, подлежат уголовной ответственности лишь за те преступления, ответственность за которые предусмотрена законом с четырнадцатилетнего возраста (статья 20 УК РФ).

Дав общее определение экстремизму, мы без особого труда сможем уяснить для себя смысл других статей, посвященных преступлениям этого же вида. В частности,

Статья 282.1. Организация экстремистского сообщества.

1. Создание экстремистского сообщества, то есть организованной группы лиц для подготовки или совершения преступлений экстремистской направленности, а равно руководство таким экстремистским сообществом, его частью или входящими в такое сообщество структурными подразделениями, а также создание объединения организаторов, руководителей или иных представителей частей или структурных подразделений такого сообщества в целях разработки планов и (или) условий для совершения преступлений экстремистской направленности - наказываются штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев либо лишением свободы на срок до четырех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до десяти лет и с ограничением свободы на срок от одного года до двух лет.

2. Участие в экстремистском сообществе - наказывается штрафом в размере до сорока тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех месяцев либо лишением свободы на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет или без такового и с ограничением свободы на срок до одного года.

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные лицом с использованием своего служебного положения, - наказывается штрафом в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет, либо лишением свободы на срок до шести лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до десяти лет или без такового и с ограничением свободы на срок от одного года до двух лет.

Примечания:

1. Лицо, добровольно прекратившее участие в деятельности общественного или религиозного объединения либо иной организации, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности в связи с осуществлением экстремистской деятельности, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иного состава преступления.

2. Под преступлениями экстремистской направленности в настоящем Кодексе понимаются преступления, совершенные по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, предусмотренные соответствующими статьями Особенной части настоящего Кодекса и пунктом "е" части первой статьи 63 настоящего Кодекса.

Несмотря на довольно большой текст, смысл этого преступления довольно ясен. Уголовная ответственность по статье 282.1 УК РФ за создание экстремистского сообщества, руководство им или за участие в нем наступает в

случаях, когда организаторы, руководители и участники этого сообщества объединены умыслом на подготовку либо совершение преступлений экстремистской направленности при осознании ими общих целей функционирования такого сообщества и своей принадлежности к нему. То есть, не просто любители какого-нибудь спортивного клуба в азарте спортивного единоборства решаются на совершение какой-либо «акции устрашения» в отношении болельщиков другой команды, отличающейся от их любимцев по цвету кожи, а изначально сознательно создается организация, целью деятельности которой является экстремизм.



Под участием в экстремистском сообществе надлежит понимать вхождение в состав такого сообщества и участие в подготовке к совершению одного или нескольких преступлений экстремистской направленности и (или) непосредственное совершение указанных преступлений, а также выполнение лицом функциональных обязанностей по обеспечению деятельности такого сообщества (финансирование, снабжение информацией, ведение документации и т.п.).

Теперь обратим внимание на другую статью:

Статья 282.2. Организация деятельности экстремистской организации.

1. Организация деятельности общественного или религиозного объединения либо иной организации, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности в связи с осуществлением экстремистской деятельности, -

наказывается штрафом в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет, либо арестом на срок от четырех до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до десяти лет или без такового и с ограничением свободы на срок до двух лет или без такового.

2. Участие в деятельности общественного или религиозного объединения либо иной организации, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности в связи с осуществлением экстремистской деятельности, -

наказывается штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо арестом на срок до четырех месяцев, либо лишением свободы на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет или без такового и с ограничением свободы на срок до одного года, либо без такового.

Примечание. Лицо, добровольно прекратившее участие в деятельности общественного или религиозного объединения либо иной организации, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности в связи с осуществлением экстремистской деятельности, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Как легко заметить, объективная сторона преступления, предусмотренного статьей 282. 2 УК РФ, разнится в зависимости от вида действий. Так, например, объективная сторона, подпадающая под квалификацию части 1 статьи 282.1 УК РФ, включает действия, приведшие к образованию устойчивых связей между

указанными лицами в целях совместной разработки планов и (или) создания условий для совершения преступлений экстремистской направленности.

А под руководством экстремистским сообществом, его частью или входящими в такое сообщество структурными подразделениями в статье 282.1 УК РФ понимают осуществление управленческих функций в отношении экстремистского сообщества, его части или структурных подразделений, а также отдельных его участников как при совершении конкретных преступлений экстремистской направленности, так и при обеспечении деятельности экстремистского сообщества.

Верховный Суд РФ разъяснил, что руководство экстремистским сообществом может выражаться, в частности, в разработке общих планов деятельности экстремистского сообщества, в подготовке к совершению конкретных преступлений экстремистской направленности, в совершении иных действий, направленных на достижение целей, поставленных экстремистским сообществом или входящими в его структуру подразделениями при их создании (например, в распределении ролей между членами сообщества, в организации материально-технического обеспечения, в разработке способов совершения преступлений, в принятии мер безопасности в отношении членов экстремистского сообщества).

Указанные выше наказания за совершение преступлений экстремистской направленности не заканчивают скорбный перечень потерь, с которыми приходится примириться преступнику. Помимо прямого наказания, он нередко несет еще и имущественный ущерб в виде конфискации денег, ценностей и иного имущества, полученных в результате совершения указанных преступлений, и любых доходов от этого имущества; денег, ценностей и иного имущества, которые это имущество и доходы от него были частично или полностью превращены или преобразованы; денег, ценностей и иного имущества, используемых или предназначенных для финансирования организованной группы.

Глава 7. Терроризм, экстремизм и традиционные религии.

Нередко лидеры террористических организаций пытаются оправдать свою античеловеческую деятельность религиозной риторикой. Для этого, как правило, из контекста вырываются отдельные фразы, на первое место ставится не авторитет священных писаний, а мнения конкретных проповедников или главарей бандитов, призывающих к так называемой «священной» войне. Зачастую, пользуясь незнанием элементарных основ религий, с помощью психологических методик контроля сознания происходит вербовка молодых людей в группировки террористического и экстремистского характера.

Этими методиками охотно пользуются и идеологи экстремизма, «легко» отвергающие основные общечеловеческие ценности ссылками на религиозные тексты. С этим, мягко говоря, можно (и нужно!) спорить.

Наверное, кто-то отнесет рождение принципа равенства всех людей вне зависимости от цвета кожи, национальности и вероисповедания ко времени Французской революции 1789-1794 гг. и ее знаменитому лозунгу «Свобода, равенство, братство!». Но на самом деле история веротерпимости и обеспечения равенства людей вне зависимости от языка, национальности и цвета кожи имеет гораздо более древние корни.

Мы без труда найдем ссылки на эти права еще в текстах Священного Писания (Библии). Хотя Господь Саваоф и определил иудеев в качестве избранного Им народа, но было бы напрасно искать в заповедях Божьих каких-либо следов национальной исключительности иудеев. Господь не раз предупреждает Израиль: «Не потому, что вы были многочисленнее всех народов, принял вас Господь и избрал вас, ибо вы малочисленнее всех народов, но потому, что любит вас Господь, и для того, чтобы сохранить клятву, которою Он клялся отцам вашим» (Втор. 7, 7, 8.). «Не за праведность твою Господь, Бог твой, дает тебе овладеть сею доброю землею, ибо ты народ жестоковыйный» (Втор. 9, 6.) и т.д.

Одной из отличительных черт израильской теократии являлось равенство всех израильтян друг перед другом, поскольку все они были сынами Божиими. Но это равенство распространялось не только внутри израильских племен и колен, но и вовне. Этот первый звук христианской проповеди о равенстве всех, в Господе раздаётся вначале среди одного народа, чтобы впоследствии распространиться по всей Вселенной. Вселенский характер веры израильтян, данной им Богом, тот смысл их избранничества, согласно которому они должны сберечь веру в истинного Бога и научить остальные народы закону Божьему, не раз проявляется в священных текстах. «Когда поселится пришелец в земле вашей, не притесняйте его; пришелец, поселившийся у вас, да будет для вас то же, что туземец ваш; любите его, как себя (выделено мной – А.В.); ибо и вы были пришельцами в земле Египетской. Я ваш Господь» (Лев. 19, 33, 34). Последние слова очень точно предшествуют гимну христианской любви, заповеданной Иисусом Христом: «Возлюби ближнего твоего, как самого себя» (Матф. 22, 39.).

Даже на бытовом уровне от израильтян требуется любовь к пришельцу – иноплеменнику. Например, Господь требует от израильтян не собирать весь урожай, оставляя часть его бедному и пришельцу (Лев. 19, 10; 23, 22.).

Поэтому, согласно Божиим словам, инородец – не израильтянин несколько не может считаться чем-либо обделенным по сравнению с израильтянами, если, конечно, он не совращает израильтян и живет по законам Господа.

«Пришельца не притесняй и не угнетай его, ибо вы сами были пришельцами в земле Египетской» (Исх. 22, 21.). В другом месте: «Пришельца не обижай и не притесняй его; вы знаете душу пришельца, потому что сами были пришельцами в земле Египетской» (Исх. 23, 9.). В Книге Левит встречаются строки, ясно свидетельствующие о том, что Господь дает израильтянам не «национальную» религию, а приобщает их к истинной вере, которой должны следовать и пришельцы. Так, например, Господь напрямую описывает ритуал жертвоприношения, начиная его словами: «Если кто из дома Израилева или из пришельцев, присоединившихся к вам»; и далее следует само правило (Лев. 17, 3.). Причем, жертвоприношение, которое делает священник – израильтянин,

совершается по одним и тем же правилам как по отношению к жертве израильтянина, так и жертве пришельца (Лев. 22, 18, 19.).

Господь не заключает завета с пришельцами. Но вместе с тем, некоторые законы Господь напрямую предписывает и для них, и для сынов Израиля. «Скажи сие сынам Израилевым: кто из сынов Израилевых и из пришельцев, живущих между Израильтянами, даст из детей своих Молоху, тот да будет предан смерти» (Лев. 20, 1, 2.). То же мы видим и по отношению к запретам на употребление некоторой пищи (в данном случае крови), которые Господь излагает израильтянам: «Если кто из дома Израилева и из пришельцев, которые живут с вами, будет есть какую-нибудь кровь, то обращу лицо Мое на душу того» (Лев. 17, 10.).

Но, наверное, наиболее показательно снимается различие между израильтянином и инородцем в следующих словах Господа: «Один суд должен быть у вас как для пришельца, так и для туземца; ибо Я Господь, Бог Ваш» (Лев. 24, 22.), и «если будет жить у вас пришелец, то и он должен совершать Пасху Господню...; один устав пусть будет у вас и для пришельца, и для туземца» (Чис. 9, 14).

В результате, культура ветхозаветного Израиля поднимается на необычайную высоту, и это становится причиной массовой ассимиляции многих инородцев и приобщения их к вере в Истинного Бога. Вначале иудаизм был религией национальной и, в конце концов, снова стал религией замкнутой. В своем расцвете он был доступен буквально каждому. Особенно в греко-римскую эпоху еврейский прозелитизм достиг наибольшего распространения. В Александрии еврейская церковь состояла в чрезвычайном числе из обращенных египтян и греков. В Антиохии местные израильтяне обратили в свою веру большое число эллинов, приняв их в члены своей общины. Еще за полтора столетия до рождения Христа книги Ветхого Завета были переведены на арамейский, греческий и халдейский языки.

Декалог – 10 заповедей, основа основ Ветхого Завета. В современном мире нередко можно услышать оценку декалога как фундамента общечеловеческих

ценностей. Характерно, что шестая заповедь, утверждая ценность высшего дара - человеческой жизни, гласит: «Не убивай» [Исх. 20:13].

Как драгоценный дар в Библии звучит снова и снова пожелание мира. Ни богатства, ни власти, ни славы, а именно МИРА!

Пожелание мира звучит из уст первосвященника: «Иди с миром, и Бог Израилев исполнит прошение твое, чего ты просил у Него». [1 Царств. 1:17]. Его же произносят воины царю и псалмопевцу Давиду: «Пришли также и из сыновей Вениаминовых и Иудиных в укрепление к Давиду. Давид вышел навстречу им и сказал им: если с миром пришли вы ко мне, чтобы помогать мне, то да будет у меня с вами одно сердце; а если для того, чтобы коварно предать меня врагам моим, тогда как нет порока на руках моих, то да видит Бог отцов наших и рассудит. И объял дух Амасая, главу тридцати, [и сказал он]: мир тебе Давид, и с тобою, сын Иессеев; мир тебе, и мир помощникам твоим; ибо помогает тебе Бог твой...». [1 Паралипоменон 12:16-18]. А сам царь Давид произносит в псалме «Да радуются и веселятся желающие правоты моей и говорят непрестанно: "да возвеличится Господь, желающий мира рабу Своему!"» [Псалт. 35:27(34-27)] .

Нарушение мира осознается в Ветхом Завете как великое зло. В покаянном псалме царь Давид, обращаясь к Богу, восклицает: «Господи, Боже мой! если я что сделал, если есть неправда в руках моих, если я платил злом тому, кто был со мною в мире, я, который спасал даже того, кто без причины стал моим врагом, то пусть враг преследует душу мою и настигнет, пусть втопчет в землю жизнь мою, и славу мою повергнет в прах». [Псалт. 7:3-5 (4-6)] .

Следующий псалом царя Давида, на наш взгляд, прекрасно говорит о пагубности насилия, зла, нечестия и необходимости высокого призвания каждого человека. Обратите внимание, как обличает Псалмопевец пороки и как он высоко воспевает праведность: «Не ревнуй злодеям, не завидуй делающим беззаконие, ибо они, как трава, скоро будут подкошены и, как зеленеющий злак, увянут... Перестань гневаться и оставь ярость; не ревнуй до того, чтобы делать зло, ибо делающие зло истребятся, уповающие же на Господа наследуют землю. Еще немного, и не станет нечестивого; посмотришь на его место, и нет его. А кроткие

наследуют землю и наслаются множеством мира. Нечестивый злоумышляет против праведника и скрежещет на него зубами своими: Господь же посмеивается над ним, ибо видит, что приходит день его. Нечестивые обнажают меч и натягивают лук свой, чтобы низложить бедного и нищего, чтобы пронзить [идуших] прямым путем: меч их войдет в их же сердце, и луки их сокрушатся. Малое у праведника - лучше богатства многих нечестивых, ибо мышцы нечестивых сокрушатся, а праведников подкрепляет Господь... Уклоняйся от зла, и делай добро, и будешь жить вовек: ибо Господь любит правду и не оставляет святых Своих; вовек сохраняются они; и потомство нечестивых истребится... Наблюдай за непорочным и смотри на праведного, ибо будущность [такого] человека есть мир; а беззаконники все истребятся; будущность нечестивых погибнет...». [Псалт. 37:1-40 (36:1-40)].

Стремление к миру для всего народа звучит снова и снова в псалмах: «да принесут горы мир людям и холмы правду» [Псалт. 72:3] (71-3), «Просите мира Иерусалиму: да благоденствуют любящие тебя! Да будет мир в стенах твоих, благоденствие - в чертогах твоих! Ради братьев моих и ближних моих говорю я: "мир тебе!"». [Псалт. 122:6-8(121: 6-8)].

Сын царя Давида, строитель Иерусалимского храма, прославленный своей мудростью, царь Соломон в Книге Притчей говорит о зле и убийстве невинных людей следующее:

«Сын мой! если будут склонять тебя грешники, не соглашайся; если будут говорить: "иди с нами, сделаем засаду для убийства, подстережем непорочного без вины...сын мой! не ходи в путь с ними, удержи ногу твою от стези их, потому что ноги их бегут ко злу и спешат на пролитие крови... упорство невежд убьет их, и беспечность глупцов погубит их...» [Притчи 1:10-32] , «Не замышляй против ближнего твоего зла, когда он без опасения живет с тобою. Не ссорься с человеком без причины, когда он не сделал зла тебе. Не соревнуй человеку, поступающему насильственно, и не избирай ни одного из путей его; потому что мерзость пред Господом развратный, а с праведными у Него общение. Проклятие

Господне на доме нечестивого, а жилище благочестивых Он благословляет». [Притч. 3:29-33].

В современном мире происходит навязывание культуры потребления со всеми ее негативными последствиями, но вечные ценности, несмотря ни на что, остаются актуальными даже спустя тысячелетия: «Вот шесть, что ненавидит Господь, даже семь, что мерзость душе Его: глаза гордые, язык лживый и руки, проливающие кровь невинную, сердце, кующее злые замыслы, ноги, быстро бегущие к злодейству, лжесвидетель, наговаривающий ложь и сеющий раздор между братьями. Сын мой! храни заповедь отца твоего и не отвергай наставления матери твоей; навяжи их навсегда на сердце твое, обвяжи ими шею твою». [Притч. 6:16-21]

Внедрение в сознание ложных идеалов, подмена понятий ведут к ужасным последствиям. Очень часто страдая, человек видит выход в накопительстве, соглашается с аморальными поступками, вместо необходимости стремления к высоким целям. В итоге разрушаются семьи, уничтожается личность человека, усиливаются озлобленность и ненависть ко всем окружающим. Прекрасно понимая опасность такого состояния, еще в X в. до Рождества Христова царь Соломон сказал «Лучше кусок сухого хлеба, и с ним мир, нежели дом, полный заколотого скота, с раздором». [Притч. 17:1].

Не смерть, война и разрушение, а жизнь и мир являются фундаментальными основами человечества. Ветхозаветный пророк Малахия, живший в V столетии до Рождества Христова, – автор последней 12 книги малых пророков, говоря о завете, данном Богом третьему сыну Иакова Левию – родоначальнику левитов на которых возлагались обязанности священнослужения произносит «И вы узнаете, что Я дал эту заповедь для сохранения завета Моего с Левием, говорит Господь Саваоф. Завет Мой с ним был [завет] жизни и мира...». [Малах. 2:4-5].

Отношение к миру как великому дару рефреном вновь и вновь звучит в Библии. «И положил Иаков обет, сказав: если Бог будет со мною и сохранит меня

в пути сем, в который я иду, и даст мне хлеб есть и одежду одеться, и я в мире возвращусь в дом отца моего, и будет Господь моим Богом...». [Быт. 28:20-21].

В книге Левит Господь Бог говорит людям: «пошлю мир на землю [вашу], ляжете, и никто вас не беспокоит, сгоню лютых зверей с земли [вашей], и меч не пройдет по земле вашей». [Левит. 26:6].

Вдумайтесь в благословление, которое Господь дает Моисею – оно завершается именно обетованием мира «И сказал Господь Моисею, говоря:

«скажи Аарону и сынам его: так благословляйте сынов Израилевых, говоря им: да благословит тебя Господь и сохранит тебя! Да призрит на тебя Господь светлым лицом Своим и помилует тебя! Да обратит Господь лице Свое на тебя и даст тебе мир!». [Числ. 6:22-26].

В Новом Завете пожелания мира, милосердия, дружелюбия звучат постоянно из уст Спасителя и Апостолов. Прочитируем лишь некоторые.

Отправляя Апостолов на служение, Христос наставляет «... входя в дом, приветствуйте его, говоря: мир дому сему...» [Матф. 10:12]. В Капернауме, завершая поучение, Иисус Христос говорит своим ученикам «... мир имейте между собою». [Марк. 9:50].

В Нагорной проповеди Господь Иисус Христос, обращаясь к своим ученикам и народу, устанавливает в заповедях блаженства «Блаженны миротворцы, ибо они будут наречены сынами Божиими» [Матф. 5:9]. Следует обратить особое внимание на то, что в Нагорной проповеди Христос дает людям принципиально новое содержание шестой заповеди: «Вы слышали, что сказано древним: не убивай, кто же убьет, подлежит суду. А Я говорю вам, что всякий, гневающийся на брата своего напрасно, подлежит суду; кто же скажет брату своему: "рака", подлежит синедрину; а кто скажет: "безумный", подлежит геенне огненной. Итак, если ты принесешь дар твой к жертвеннику и там вспомнишь, что брат твой имеет что-нибудь против тебя, оставь там дар твой пред жертвенником, и пойди прежде примирись с братом твоим, и тогда приди и принеси дар твой. Мирись с соперником твоим скорее, пока ты еще на пути с ним, чтобы соперник не отдал тебя судье, а судья не отдал бы тебя слуге, и не ввергли бы тебя в

темницу; истинно говорю тебе: ты не выйдешь оттуда, пока не отдашь до последнего кодранта». [Матф. 5:21-26].

В послании величайшего праведника, принявшего мученическую кончину, которого апостол Павел в послании называет столпом Церкви - апостола Иакова есть такие слова «Плод же правды в мире сеется у тех, которые хранят мир». [Иакова 3:18].

Апостол Петр (Симон) первый исповедовал Господа Иисуса Христа Мессией. Спаситель называет Апостола Камнем (Петром) на котором основана Церковь Христова, которую не одолеют врата ада. О мире, милосердии, сострадании, братолюбии Апостол Петр пишет в своих посланиях: «По предведению Бога Отца, при освящении от Духа, к послушанию и окроплению Кровию Иисуса Христа: благодать вам и мир да умножится». [1-е Петра 1:2],

«Будьте все единомысленны, сострадательны, братолюбивы, милосерды, дружелюбны, смиренномудры; не воздавайте злом за зло или ругательством за ругательство; напротив, благословляйте, зная, что вы к тому призваны, чтобы наследовать благословение. Ибо, кто любит жизнь и хочет видеть добрые дни, тот удерживай язык свой от зла и уста свои от лукавых речей; уклоняйся от зла и делай добро; ищи мира и стремись к нему, потому что очи Господа [обращены] к праведным и уши Его к молитве их, но лице Господне против делающих зло, (чтобы истребить их с земли)». [1-е Петра 3:8-12].

Апостол Павел (Савл), которого Христос чудесным образом призвал на служение, как и Апостол Петр, пишет: «Никому не воздавайте злом за зло, но пекусь о добром перед всеми человеками. Если возможно с вашей стороны, будьте в мире со всеми людьми». [К Римлянам 12:17-18], «Итак будем искать того, что служит к миру и ко взаимному назиданию». [К Римлянам 14:19], «Старайтесь иметь мир со всеми и святость, без которой никто не увидит Господа». [К Евреям 12:14].

Приведенные фрагменты еще раз доказывают, что проповедь зла, войны, насилия просто несовместима с основополагающими ценностями Ветхого и Нового Заветов.

Крайне некорректно поступают деятели, пытающиеся оправдать войну, насилие, теракты и экстремизм ссылками на Коран. В главной книге для всех мусульман написано: «И поклоняйтесь Аллаху и не придавайте Ему ничего в сотоварищи, - а родителям - делание добра, и близким, и сиротам, и беднякам, и соседу близкому по родству, и соседу чужому, и другу по соседству, и путнику, и тому, чем овладели десницы ваши. Поистине, Аллах не любит тех, кто горделиво хвастлив...» [4: 40 (36)],

«О вы, которые уверовали! Когда отправляетесь по пути Аллаха, то различайте и не говорите тому, кто предложит вам мир: "Ты не верующий", - домогаясь случайностей жизни ближней. Ведь у Аллаха - обильная добыча. Таковы были вы раньше, но Аллах оказал вам милость. Различайте же: поистине, Аллах сведущ в том, что вы делаете!» [4: 96 (94)],

«"Мир!" в словах от Господа милосердного». [36: 58 (58)], «Скажи: "Хвала Аллаху, и мир над Его рабами, которых Он избрал! Аллах лучше ли или то, что вы делаете Его сотоварищами?» [27: 60 (59)].

Многokrатно в Коране подчеркивается, что одним из главных свойств рая является мир! «Аллах призывает к обители мира и ведет, кого пожелает, к прямому пути!» [10: 26 (25)], «И введены будут те, которые веровали и творили благое, в сады, где внизу текут реки, - для вечного пребывания там с дозволения своего Господа. Приветствие их там: "Мир!"» [14: 28 (23)].

Основываясь на текстах Священных Писаний, истинные священнослужители несут людям проповедь мира, межнациональной дружбы и согласия, выстраивают уважительные межрелигиозные отношения. К великому сожалению реальность наших дней такова, что в борьбе с радикальными экстремистскими группировками гибнут мирные жители, военные и священники. Почти ежемесячно приходят сообщения о гибели мусульманских священнослужителей, призывающих к мирной и спокойной жизни.

Призывы к войне, ненависти просто несовместимы с «исторически традиционными» («культурообразующими») религиями России. Федеральный Закон «О свободе совести и о религиозных объединениях» признает «особую роль

православия в истории России, в становлении и развитии ее духовности и культуры» и считает «неотъемлемой частью исторического наследия народов России» ... «христианство, ислам, буддизм, иудаизм и другие религии».

Такая оценка роли религии в истории страны закономерна в том числе и потому, что стремление к миру, согласию, взаимоуважению, справедливости, к помощи ближнему являются неотъемлемой частью жизни истинно религиозного человека.

Опасность терроризма и экстремизма понимается одинаково всеми без исключения политическими и религиозными деятелями.

21 февраля 2011 года Д.А. Медведев заявил, что борьба с терроризмом в России будет продолжена. «Что касается нашей борьбы с терроризмом, то здесь я бы хотел сказать только одно. С подонками по-другому поступать нельзя. Борьба с террором будет продолжена, а убийц настигнет безусловное наказание - тех, кто еще живой и где-то бегает», - сказал он на церемонии вручения государственных наград, присуждаемых посмертно.

Дмитрий Анатольевич поблагодарил мусульманское духовенство Северного Кавказа за стремление поддерживать мир и межконфессиональное согласие в регионе, а затем вручил ордена Мужества родственникам четырех религиозных деятелей Северного Кавказа, погибших от рук экстремистов. Как отметил Д.А. Медведев, эти люди неоднократно получали угрозы. «Но, будучи людьми цельными, мужественными, активными противниками радикалов, тех, кто ни во что не ставит человеческую жизнь, они твердо боролись за истинные ценности. Они-то и есть настоящие мусульмане. Они всегда старались отличить верующих от тех, кто прикрывает религией свои корыстные устремления или просто занимается политическими манипуляциями, а зачастую просто прикрывает обычную уголовщину».

Вдумаемся в слова, которые он высказал о посмертно награжденных им мусульманских религиозных деятелей. «Самое главное, что они старались делать - они стремились к тому, чтобы в экстремистскую деятельность не втягивали молодежь, потому что молодежь в этом смысле - наименее защищенная категория

людей. Молодежь легко поддается внушению, и именно поэтому очень важно, когда рядом с молодежью находятся здоровые, умные, честные и порядочные люди. Все погибшие были такими», - сказал Д.А. Медведев.

Религиозные лидеры также едины в оценках экстремистских и террористических действий: лица, совершающие подобные нечеловеческие деяния не имеют никакого отношения к верующим людям.



Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл, выражая поддержку лидеру египетских христиан-коптов Шенуде III в связи с терактом в Александрии у церкви Всех Святых 4 января 2011 года, сказал: «Паства Русской православной церкви разделяет страдание коптских христиан. Надеюсь, что совершившие террористический акт будут найдены и понесут заслуженное наказание. Молюсь о мире и гражданском согласии в Египте, об утешении скорбящих...» Патриарх Кирилл отмечает, что жертвами международного терроризма, «пытающегося

использовать в своих целях религиозные различия», ежегодно становятся сотни людей по всему миру. При этом «истинные замыслы злодеев не имеют ничего общего с религией и направлены лишь на достижение политических целей».

А 9 сентября 2011 года Патриарх Московский и всея Руси Кирилл по случаю теракта во Владикавказе заявил:

«Россия страдает от терроризма, не только Россия. Терроризм стал бичом нашего времени, это война без правил, война, которая уносит жизни невинных людей. Террористы направляют свою деятельность на то, чтобы сломить дух народа, поколебать решимость власти, разрушить единство нации, достичь своих политических или иных целей самым страшным и незаконным путем. Я уверен,

что у терроризма нет будущего, потому что опыт показывает, что терактами не достигаются цели, которые ставят сами террористы».

Ужесточить наказание за терроризм призвал в связи с терактом в «Домодедово» глава исполкома Российской ассоциации исламского согласия (Всероссийского муфтията) Мухаммедгали Хузин. «Мы не устаем повторять свои требования ужесточить меры наказания для тех, кто посягнул на жизнь ни в чем не повинных людей, пытаюсь в очередной раз посеять рознь в нашем многонациональном и многорелигиозном, живущем в мире и согласии российском обществе», - заявил он.

Именно добрососедские традиции народов России, по мнению муфтия, как раз и «вызывают злобу у стаи мерзких шакалов, пытающихся «ухватить за пятку» наше сильное и здоровое общество». «Да, наверное, сейчас они, опьяненные запахом крови, повизгивают от удовольствия, возомнив себя героями, но разве настоящие герои твякают из подворотни?» - задает вопрос представитель Всероссийского муфтията. Он выразил надежду на то, что «грязные и вонючие норы, в которых прячутся эти твари, будут, наконец, уничтожены, и нам не придется в очередной раз оплакивать безвинные жертвы их трусливых вылазок».

По случаю теракта в «Домодедово» глава Управления мусульман Кавказа Аллахшукюр Паша-заде проклял злодеев и выразил соболезнования россиянам: «Молитвенно взываю об упокое душ погибших и о скором выздоровлении всех раненых. Выражаю свое глубокое соболезнование родным и близким погибших».

Глава Управления мусульман Кавказа Аллахшукюр Паша-заде направил соболезнования Владимиру Владимировичу Путину, в котором, в частности, подчеркнул, что «мы, независимо от национальности и вероисповедания, должны быть вместе в противостоянии силам зла и насилия, разоблачении их античеловеческой и антирелигиозной сущности».

В другом своем послании, уже Дмитрию Анатольевичу Медведеву, исламский лидер назвал произошедшее в аэропорту «зловещим, бесчеловечным актом».

«Скорбя о невинных жертвах, мы проклинаем тех, кто совершил тягчайший грех, посягнув на священный дар - человеческую жизнь. Не может быть прощения этим нелюдям без роду, веры и совести. Не имея национальности и вероисповедания, террористы и экстремисты достойны суровой кары Всевышнего, всеобщего презрения и осуждения», - сказано в документе.



16 марта 2011 года глава Управления мусульман Кавказа Аллахшукюр Паша-заде на VIII съезде мусульманских общин Северного Кавказа заявил: «Исламская религия никоим образом не связана с терроризмом или другими проявлениями радикализма... Когда экстремисты и сепаратисты используют ислам в своих кощунственных и корыстных целях, мы не можем остаться в стороне».

Главный раввин России Берл Лазар также считает, что все 20 лет независимости Российской Федерации власти страны возлагали особые надежды на духовность ее народов.

«Даже в самые сложные, первые годы независимого существования, когда Россия переживала острейший экономический и социальный кризис, когда международный терроризм навязал нам войну на Северном Кавказе - даже тогда государственная власть делала ставку на духовность, на то лучшее, что есть в традициях народов, населяющих нашу страну... С одной стороны, традиционные религии вовремя сумели поставить заслон экстремизму, который пытался воспользоваться духовным вакуумом - неизбежным следствием безбожия. С другой - именно религия неустанно несет людям идеи любви к ближнему, взаимного уважения, достойного поведения и праведности».

А. М. Величко,

А.В. Саввин,

Р.А. Силантьев

Учимся соблюдать закон:

Научно-популярная брошюра
(печатается в авторской редакции)

Подписано в печать 16.10.2012. Формат 60х84/16
Бумага офсетная. Печать офсетная. Гарнитура «Таймс».
Усл. п.л. Тираж 6000 экз. Заказ №402

Издательский центр
РГУ нефти и газа имени И.М. Губкина
Ленинский просп., 65
Тел./Факс: 8(499)233-95-44

